

УДК 327(4/5)+332.135:63

В. Е. Ковалев

*Уральский государственный экономический университет***Торговая политика в системе экономической интеграции:
влияние на развитие аграрных рынков ЕС — ЕАЭС***

Исследование посвящено рассмотрению механизмов реализации торговой политики России на аграрных рынках в условиях становления Евразийского экономического союза и анализу конфликта интересов, возникающих между членами ЕАЭС под действием политики аграрных санкций в отношениях Россия — ЕС.

К л ю ч е в ы е с л о в а: региональная экономическая интеграция; Евразийский экономический союз; таможенные эффекты; аграрные рынки; санкции.

Victor Kovalev

*Ural State University of Economics***Trade Policy in the System of Economic Integration:
the Impact on Development EU — EAEU Agricultural Markets**

The article is devoted to the study of the mechanisms for implementing the trade policy of Russia in the agrarian markets under the conditions of the formation of the Eurasian Economic Union and the analysis of the conflict of interests arising between the members of the EAEU under the influence of the policy of agrarian sanctions in Russia-EU relations.

Key words: regional economic integration; Eurasian Economic Union; customs effects; agrarian markets; sanctions.

* Исследование осуществлено в рамках гранта РФФИ № 18-010-01209 «Формирование организационно-экономической модели управления таможенными эффектами Евразийской экономической интеграции и оценка их влияния на механизм реализации согласованной агропромышленной политики».

© Ковалев В. Е., 2019

Анализу региональной экономической интеграции посвящено достаточно большое количество исследований, включая фундаментальные научные работы Дж. Вайнера (Viner) [1], Дж. Бхагвати (Bhagwati) и А. Панагария (Panagariya) [2], Б. Балашши (Balassa) [3], С. Линдера (Linder) [4], Дж. Сакамото (Sakamoto) [5] и многих других ученых. Российские ученые С. Ю. Глазьев, М. И. Гельвановский, А. А. Дынкин, А. Д. Некипелов, Д. Е. Сорокин, В. К. Сенчагов, С. Н. Сильвестров и другие связали теорию интеграции с проблемами конкурентоспособности, выявили закономерности ее развития в современной мировой экономике, показали проблемы и обосновали связь и взаимозависимость конкурентоспособности с международной интеграцией. Вопросам согласованной агропромышленной политики в условиях евразийской интеграции посвящены исследования И. Г. Ушачева, А. Г. Папцова, А. И. Алтухова, А. Н. Семина, И. С. Санду, В. В. Масловой, А. Я. Кибирова и др.

Опираясь на работы зарубежных и отечественных ученых, можно утверждать, что дуальный характер экономической интеграции на постсоветском пространстве, проявившийся в форматах и механизмах ее реализации, создает целый спектр сложных методологических проблем, от решения которых во многом зависит эффективность межгосударственного взаимодействия в сфере агропромышленного комплекса (АПК). С одной стороны, это более широкий по составу стран-участников формат зоны свободной торговли в рамках СНГ, предоставляющий полную самостоятельность в проведении торговой и агропромышленной политики государствам, участвующим в данном интеграционном объединении, а, с другой, это более узкий формат, реализуемый сначала на базе ЕврАзЭС, а затем ЕАЭС и предусматривающий гораздо большее проникновение надгосударственных начал в систему межгосударственного взаимодействия в различных секторах экономики, включая, безусловно, сельское хозяйство и аграрные рынки.

В условиях, когда основные механизмы таможенной политики, являясь неотъемлемой частью торговой политики государства, переносятся с национального уровня на межгосударственный, как

это определено в ЕАЭС, многократно возрастает взаимная ответственность партнеров по интеграции друг перед другом.

Антироссийские санкции ЕС и ответное эмбарго России в составе ЕАЭС на ряд агропродовольственных товаров из европейских стран демонстрируют, что в условиях глубокой фазы интеграции, когда действует единство таможенной территории и отсутствуют внутренние таможенные границы, национальные интересы государства — члена интеграционного объединения не могут быть реализованы без полноценного учета национальных интересов остальных участников. При этом национальные политические и геополитические интересы могут столкнуться с серьезным конфликтом национальных экономических интересов стран в составе интеграционного блока, что порождает новые серьезные транзакционные издержки, сопровождающие взаимоотношения экономических агентов в интеграционных процессах, и формирует вызовы для их эффективной реализации.

Типичным и одновременно очень ярким примером конфликта подобных интересов является ситуация с доставкой фруктов из Казахстана, которая произошла в конце 2017 г. Управление Россельхознадзора по Челябинской области информировало, что 7 декабря 2017 г. на полигоне утилизационного завода ООО «ЭККРИД» в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» была уничтожена последняя партия из почти 119 т запрещенной к ввозу на территорию Российской Федерации подкарантинной продукции, выявленной в пункте пропуска «Бугристое» близ г. Троицка Челябинской обл. 15 ноября 2017 г. и изъятой 21 ноября 2017 г. [6].

При проверке фитосанитарной документации и документов, сопровождавших продукцию, было установлено, что подкарантинная продукция (свежие груши и яблоки) происхождения из Киргизской Республики ввозится на территорию Российской Федерации из Республики Казахстан и следует в Москву.

В этой ситуации не было бы ничего странного, так как груши и яблоки в Киргизии, безусловно, растут, если бы не специфический сорт груш, указанный в представленных документах, включая сертификаты происхождения. В ходе осмотра транспортных средств и подкарантинной продукции было установлено, что груша свежая сорта «Конференция» упакована в деревянные ящики, на ящиках имеется этикетка с указанием производителя ООО «АББАДА Company» (Киргизская Республика, Иссык-Кульская обл., г. Балыкчы). Внешний вид продукции и упаковки был схож с продукцией и упаковкой из стран ЕС, ранее выявлявшейся в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий, что вызвало подозрение у должностных лиц Управления Россельхознадзора по Челябинской области.

Было принято решение о об авторизации фитосанитарных документов. С целью проверки информации о стране происхождения и производителе данной продукции центральным аппаратом Россельхознадзора были сделаны запросы в Киргизскую Республику. Согласно представленным из Департамента карантина растений Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Киргизской Республики ответам было установлено, что сорт груши «Конференция» в государственном реестре сортов и гибридов растений, допущенных к использованию на территории Киргизской Республики, не указан. Производство груши этого сорта имеется только в единичных экземплярах и коммерческого значения не имеет [6].

Данная ситуация является ярким примером таможенных эффектов реэкспорта санкционной продукции в Россию через партнеров по ЕАЭС. Отсутствие баланса национальных интересов и согласованных действий всех участников интеграционного проекта способствует накоплению взаимных претензий стран друг к другу, заставляет по-новому смотреть на перспективы углубления интеграции, включая дальнейшее проведение согласованной (скоординированной) агропромышленной политики на территории ЕАЭС.

1. The Customs Union Issue / by J. Viner. NY, 1950.

2. Bhagwati J., Panagariya A. The Theory of Preferential Trade Agreements : Historical Evolution and Current Trends // The Am. Economic Rev. Vol. 86,

No. 2. Papers and Proceedings of the Hundredth and Eighth Annual Meeting of the American Economic Association San Francisco, CA. Jan. 5–7, 1996. P. 82–87.

3. *Balassa B.* The Theory of Economic Integration. Richard D. Irwin, Inc., Homewood, 1961.

4. *Linder S.* Customs unions and economic development // Latin Am. Economic Integration / ed. M. S. Wionczek. NY, 1966.

5. *Sakamoto J.* Industrial development and integration of underdeveloped countries // J. of Common Market Studies. 1969. № 7 (4). P. 283–304.

6. Об уничтожении в Челябинской области почти 119 тонн груш и яблок, запрещенных к ввозу в Россию // Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) : [официальный сайт]. URL: <http://www.fsvps.ru/fsvps/news/24174.html> (дата обращения: 28.04.2018).

УДК 327(571.53:4)+339.92+323(571.53)

И. В. Олейников

Иркутский государственный университет

Прагматика административных лабиринтов: особенности сотрудничества Иркутской области с европейскими партнерами

Работа посвящена анализу процессов административно-экономического сотрудничества Иркутской области с Францией и Австрией. Подчеркивается, что международная деятельность правительства региона становится элементом внутрирегиональной повестки.

К л ю ч е в ы е с л о в а : международное сотрудничество; Европа; Иркутская область; регион; внутренняя политика.